

Р.А. Рамазанов

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОЛУЧЕНИЕ ПОКАЗАНИЙ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Рамин Анатольевич Рамазанов – старший преподаватель кафедры уголовного процесса, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат педагогических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: ramaha2007@mail.ru.**

В статье рассмотрены особенности производства следственных действий, направленных на получение и проверку показаний на стадии предварительного расследования. Охарактеризованы особенности и порядок проведения допроса, очной ставки, проверки показаний на месте. Определены подходы в правоприменительной практике, связанные с проведением следственных действий, исключающих нарушение процессуального порядка, с целью признания полученных доказательств допустимыми.

Ключевые слова: следственные действия; допрос; очная ставка; проверка показаний на месте; участники уголовного процесса.

R.A. Ramazanov

SPECIFIC FEATURES OF INVESTIGATIVE ACTIVITIES AIMED AT OBTAINING STATEMENTS FROM PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Ramin Ramazanov – Senior Lecturer, the Department of Criminal Procedure, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ph.D. in Pedagogics, Saint-Petersburg; **e-mail: ramaha2007@mail.ru**

The article focuses on specific features of investigative activities aimed at obtaining and verification of evidence at the pre-trial investigation. Particular attention is made to describing features and procedures related to interrogation, confrontation and on-site verification. Relevant approaches are defined with regard to law enforcement practices dealing with investigative activities aimed at excluding violation of procedural order to make the evidence admissible.

Keywords: investigative actions; interrogation; confrontation; on-site verification; participants in criminal proceedings.

Основной целью производства следственных действий служит получение новых и проверка имеющихся доказательств, в том числе подтверждающих или опровергающих наличие сговора, а также проверка и оценка версий о количестве участников преступления для правильного решения вопроса об уголовной ответственности каждого из них.

Главным следственным действием, направленным на получение показаний

участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования, является допрос. По своей сути допрос – одно из наиболее распространенных следственных действий, основанием которого выступает наличие у определенного лица сведений о совершенном преступлении, а также иных обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Показания, полученные при производстве допроса, могут быть положены в

основу обвинительного постановления или акта, служить доказательством по уголовному делу. При этом возможна ситуация, при которой полученную в процессе допроса информацию могут считать недопустимым доказательством в связи с нарушением процессуального порядка производства следственного действия.

Так, апелляционным постановлением Московского городского суда отменено постановление Кунцевского районного суда города Москвы, которым уголовное дело возвращено прокурору в порядке ст. 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ). Как указал суд первой инстанции, при возвращении дела в процессе осуществления предварительного расследования один из обвиняемых допрошен в отсутствие защитника, что стало нарушением его права на защиту [1].

Допрос – сложное и многоплановое следственное действие, которое часто проводится в условиях возникновения конфликтной ситуации. При этом достижение целей допроса зависит от навыков следователя (дознателя), связанных с изменением ситуации и направлением ее в правильное русло во избежание конфликта. С этой целью необходимым видится проведение психологических тренингов, направленных на определение ключевых психологических черт допрашиваемого, а также знания и умения использования при допросе различных тактических приемов.

Следует указать, что перед производством допроса определенного лица, независимо от его процессуального положения, следователь (дознатель) должен создавать план производства допроса, в котором следует отражать основные положения, определенные в процессе его производства. Общими правилами допроса в соответствии с нормами УПК РФ [4] принято считать полноту, целеустремленность, активность, учет личных свойств допрашиваемого, а также объективность.

Получение информации, которая может нести доказательственное значение при производстве предварительного расследования по уголовному делу, возлагается на следователя (дознателя), по-

скольку только умелое производство данного следственного действия позволяет эффективно обнаружить и произвести собирание доказательств, которые обеспечивают эффективность производства предварительного расследования, а также объективность полученных результатов. При этом необходимым условием производства допроса служит получение достоверных и полных сведений. Это видится возможным лишь при обеспечении правильной подготовки к его проведению.

Подготовка следователя (дознателя) к допросу включает в себя установление круга лиц, обладающих информацией, необходимой для производства предварительного расследования по уголовному делу; определение способа вызова таких лиц на допрос; изучение личности допрашиваемых, материалов дела; формирование круга вопросов, необходимых для установления обстоятельств произошедшего общественно опасного деяния; разработка мысленной модели производства допроса; составление плана допроса, отражающего ключевые вопросы, а также установленное время на производство данного следственного действия и главные моменты, подлежащие установлению.

При производстве следственного действия возможным становится применение технических средств, позволяющих зафиксировать получение доказательственной информации, которая может иметь существенное значение для расследования. С законодательной точки зрения процессуальный порядок производства допроса дополнен возможностью применения видео-конференц-связи в случае отсутствия возможности участника уголовного судопроизводства лично присутствовать при проведении следственного действия. Появление такой возможности способствует эффективности и объективности получения доказательств, оптимизации силы и средств, затрачиваемых на производство расследования.

Кроме допрашиваемого и следователя (дознателя) в допросе могут принимать участие защитник, переводчик, педагог. Следователь (дознатель) обязан принять меры для своевременной явки вышеука-

занных лиц в назначенное время и в определенное место. Для этого участников допроса заранее в письменной форме уведомляют о месте и времени предстоящего следственного действия.

Согласно ч. 1 ст. 50 УПК РФ в случае неявки приглашенного защитника в течение пяти суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель или следователь вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника. Если участвующий в уголовном деле защитник в течение пяти суток не может принять участие в производстве того или иного процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель вправе произвести такое процессуальное действие без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2–7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

Закон допускает применение привода к подозреваемому, обвиняемому, свидетелю и потерпевшему в случае их неявки без уважительной причины. Применять данную меру процессуального принуждения следует в крайнем случае, поскольку принудительный привод, как правило, не способствует установлению положительного психологического контакта с допрашиваемым.

Если рассматривать производство допроса с точки зрения получения доказательственной информации, становится очевидным, что при формировании представления о наличии у следователя (дознавателя) определенной информации и осведомленности о произошедшем событии допрашиваемые лица могут принять следующие позиции: способствовать производству предварительного расследования или вступить в противодействие и не давать показаний относительно обстоятельств совершенного преступления.

Зачастую перед следователем (дознавателем) возникает вопрос об определении круга доказательств, которые можно предъявить тому или иному лицу, непосредственно участвующему при производстве допроса, с целью недопущения противодействия предварительному рас-

следованию и обеспечению эффективно-му производству. Следователь (дознаватель) должен учитывать и возрастные особенности психики индивида. Чем меньше возраст ребенка, тем больший удельный вес в его памяти имеют элементы конкретики, непосредственной образности. У несовершеннолетних прослеживаются большие возможности категориального, понятийного охвата явлений. Однако возможна ошибочная, слишком расширенная или крайне ограниченная трактовка явлений.

Существенное значение имеют психические состояния следователя (дознавателя), его способность сохранять психическое равновесие в конфликтных ситуациях, выдержку, сдерживать эмоции при успехе и неудаче. Закон требует фиксации в протоколе допроса всех полученных показаний «по возможности дословно». В нем должны быть отражены показания, которые даны и на стадии свободного рассказа, и на вопросно-ответной стадии с точной фиксацией вопросов и ответов.

Нередко в протокол допроса не включают то, что не подтверждает версии следователя (дознавателя). Под влиянием должностного лица, иногда, не зная своих прав, многие свидетели подписывают протокол допроса без внимательного его прочтения.

Таким образом, допрос несет в себе получение наиболее важной информации, которая в дальнейшем может быть использована в качестве доказательств. От грамотного проведения данного следственного действия зависит полнота и объективность расследования преступления в целом.

Еще одним следственным действием, позволяющим следователю (дознавателю) получить показания, которые в дальнейшем могут быть использованы в качестве доказательств, является проведение очной ставки. Очная ставка – допрос сразу двух лиц, чьи показания, которые они дали ранее, существенно противоречат друг другу. Проведение этого следственного действия будет возможным только в рамках уголовного дела. Значение данного мероприятия представляется огромным, так

как следователь (дознатель) в рамках расследования доказывает, что кто-то из участников либо добросовестно заблуждается, либо откровенно дает лживые показания, тем самым пытается избежать уголовной ответственности. Именно посредством проведения очной ставки доказывают чью-то вину.

Лиц, участвующих в проведении такого следственного действия, вызывают к следователю (дознателю) повесткой. Важно отметить, что отказаться от явки на очную ставку нельзя. Однако на основании ст. 51 Конституции РФ можно отказаться от дачи показаний при проведении упомянутого выше следственного действия. Участники имеют право на присутствие защитника во избежание нарушения своих прав. При отсутствии уважительной причины неявки к следователю (дознателю) на очную ставку в отношении субъекта может быть применен привод в соответствии с законодательством РФ.

Перед началом очной ставки следователь (дознатель) разъясняет участникам права и обязанности (аналогичны при проведении допроса, рассмотренного выше), положение об ответственности за отказ от дачи показаний, заведомо ложные показания, а также за разглашение данных, полученных при проведении указанного следственного действия. Далее следователь (дознатель) предлагает каждому участнику изложить информацию, которая его интересует. По окончании свободного рассказа всех участников должностное лицо вправе задавать уточняющие вопросы каждому из них. После получения ответов и выяснения уточняющих деталей следователь (дознатель) имеет право огласить ранее данные ими показания, а также предъявлять вещественные доказательства.

Важно обратить внимание на то, что участники могут задавать друг другу уточняющие вопросы с разрешения следователя (дознателя). Если должностное лицо считает нужным отвести какой-либо вопрос, то он обязан записать его в протокол очной ставки и сделать пояснение, что вопрос отведен.

Очная ставка может быть проведена

следователем (дознателем) с любым участником уголовного дела. Именно поэтому данное следственное действие имеет важное значение в получении доказательственной информации. Любые разночтения в показаниях одного из лиц могут свидетельствовать о том, что оно пытается помешать полному и всестороннему рассмотрению уголовного дела. При проведении очной ставки любой участник, в том числе свидетель, имеет право на присутствие защитника. Именно поэтому следователю (дознателю) нужно быть готовым предоставить перерыв для проведения его беседы с подзащитным.

Итак, можно сделать вывод о том, что проведение очной ставки имеет первостепенное значение для получения показаний, которые могут быть использованы в качестве доказательств, поскольку именно на очной ставке следователь (дознатель) может доказать как невиновность лица, так и его виновность в совершении преступления в зависимости от его показаний.

Еще одно следственное действие, позволяющее получить информацию и использовать ее в качестве доказательства, – проверка показаний на месте. Суть его заключается в том, что лиц, чьи показания, данные ими ранее, проверяют, что выражено в их повторе и демонстрации отдельных действий на том месте, где они происходили.

Проверка показаний на месте несет в себе большое значение при расследовании уголовного дела, поскольку она позволяет сопоставить показания, которые лица дали ранее, с фактической обстановкой на месте преступления. При расследовании преступления следователь (дознатель) не всегда прибегает к использованию данного следственного действия. Однако существует несколько случаев, в которых должностное лицо вынуждено провести проверку показаний на месте. Например, лицо, совершившее несколько квартирных краж, сознается в содеянном, но ввиду особенностей памяти не может назвать точных адресов жилищ, в которых совершены преступления. При этом поясняет, что может показать квартиры, в которых

совершены данные кражи. Указанное следственное действие может быть проведено в случае, если лицо может показать место, где, например, закопаны им краденые вещи, которые впоследствии могут быть использованы в качестве вещественных доказательств.

Проверка показаний на месте, как и все следственные действия, имеет свою специфику и правила проведения. Данное мероприятие проводится добровольно, то есть лицо, совершившее преступление, изъявляет желание показать точное место совершения преступления.

Потребность в проверке показаний на месте возникает в момент проведения допроса лица в целях полного и всестороннего получения доказательственной информации. Именно качественная беседа помогает сократить время расследования преступления и выделить моменты, на которые стоит обратить более пристальное внимание. Подробный допрос заключается в выявлении следующих обстоятельств: каким образом лицо оказалось на месте преступления, какие ориентиры может назвать, что представляет собой место, с кем общалось лицо преступления в пути к месту и на месте преступления. Затем следователь (дознатель) вправе попросить нарисовать план местности с указанием ориентиров.

При проведении следственного действия любое вмешательство со стороны органов предварительного расследования, а также наводящие вопросы недопустимы. Именно поэтому на пути следования к предполагаемому месту преступления лицо самостоятельно выбирает маршрут, а по прибытии в форме свободного рассказа излагает свои мысли, используя различные способы демонстрации. Затем отвечает на вопросы следователя (дознателя), если последние возникнут. Ход и результаты данного следственного действия оформляют протоколом в соответствии со ст. 166, 167 УПК РФ. В качестве дополнительных средств фиксации могут выступать графические изображения (план, схема, обнаруженные следы преступления), применение фотосъемки, применение видео- или звукозаписи.

Для проведения вышеуказанного следственного действия не требуют вынесения постановления следователя (дознателя) или получения судебного решения. Вместе с тем обязательным становится участие понятых. Если возникает необходимость в проведении проверки показаний нескольких лиц, то проверка проводится с каждым в отдельности. Понятых в данном случае следует менять. К участию может быть привлечен специалист для фиксации хода проведения. После проведения проверки показаний на месте сразу же возможен осмотр места происшествия, например, при обнаружении трупа. Подводя итог, можно выделить следующие особенности: само по себе рассмотренное следственное действие является сложным по организации и проведению, а протокол включает в себя множество нюансов, которые требуют достаточного количества времени для полного и правильного отражения изложенной информации, имеющей доказательственное значение. Анализируя вышеуказанные особенности производства следственных действий, направленных на получение показаний участников предварительного расследования, можно заключить, что во всех без исключения случаях недопустимым будет применение тактических приемов, связанных с угрозой и шантажом, сопряженных с физическим и психическим насилием, а также основанных на обмане и использовании религиозных чувств допрашиваемых. Тактика проведения допроса имеет особенности и зависит от того, в качестве кого допрашивают лицо, и какая ситуация сложилась перед производством данного следственного действия. Важным аспектом проведения очной ставки является именно последовательность действий: в первую очередь участники излагают показания, и только затем следователь (дознатель), проанализировав объем полученной информации, вправе разгласить показания, данные этими лицами ранее. При проведении проверки показаний на месте обязательными должны быть участие понятых, а также инициатива проведения, исходящая от лица, чьи показания проверяют.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апелляционное постановление Московского городского суда от 9 марта 2017 г. по делу № 10-2975/2017 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=842465&ysclid=lm44ljxhd171681965#5k9K9eT4UDMSf5Sm1> (дата обращения: 11.05.2023).

2. *Грудинин И.А.* К вопросу о понятии и видах следственных действий // Актуальные проблемы российского права.

2011. № 2 (19). С. 261–271.

3. *Сморчков А.А.* Проблемы формирования доказательств в стадии предварительного расследования // Вопросы науки и образования. 2018. № 7 (19). С. 168–171.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения: 11.05.2023).